SÉQUENCE 4 : « Combats d'idées»
(L'argumentation)

Objectif général : ***Savoir décrypter un discours argumentatif***

Introduction : Qu'est-ce que l'argumentation ?

- Quand on veut prouver ce qu'on dit
- Idée → raisons pour dire que cette idée est meilleure
- Débat → prouver
- Thèmes →idées

Observation : « Le but des deux documents » (doc. = affiches montrées)

documents	Qui ?	A qui ?	Dans quel but ?
Doc 1	Le fabricant	Les utilisateurs	La prévention et sécurité = **INFORMER**
Doc 2	Les associations → (Casseurs de pub)	Plutôt pour le public jeune	Faire réagir et la santé = **l'ARGUMENTATION**

Informer = se base sur des faits
Argumenter = se base sur des faits + on donne ses idées → opinions

Découverte :

Il faut distinguer :

-l'information : on dit ce qui est arrivé. Ex : 150 000 personnes ont défilé dans la rue ce matin.

-l'explication : on explique pourquoi c'est arrivé. Ex : pour protester contre la retraite à 63 ans.

-l'argumentation : on donne son opinion personnelle et on la défend. Ex : Pour des personnes qui ont travaillé toute leur vie à l'usine, cette mesure parait injuste.

En argumentation l'avis s'appelle la Thèse.

Sur le doc 2 : la Thèse = il faut regarder moins la télévision

Les arguments = à trop regarder la télévision le cerveau "se ramollit"

= ça rend inactif

1 Les éléments de l'argumentation

Décrypter = déchiffrer, comprendre ce qu'il y a derrière, traduire

Télévision et violence

Différences d'opinions entre les 2 textes :

-Dans le 1er texte l'auteur pense que regarder la télévision nous amène à être violent = ***la Thèse***

-Dans le 2ème l'auteur est en contradiction avec le 1er et pense, qu'au contraire, de regarder de la violence nous empêche de l'être.

Le thème c'est ce dont on parle.
La thèse est ce que pense l'auteur. (on peut mettre : il pense que …)
Argument ce qui défend la thèse : **car**

Observation : **Les thèses opposées**

La thèse du texte 1 : La télévision est violente (ou dangereuse) [dans la thèse il doit y avoir les mots du thème mais elle doit rester générale.]

La thèse du texte 2 : La violence ne vient pas de la télévision.

Comment chaque auteur défend-il son opinion ? Devant l'argument on peut mettre **CAR**

[L'auteur pense que la télévision est violente car la télé ***offre la violence]***

La télé est violente	La violence ne vient pas de la télévision
Elle nous influence Elle nous rend plus pessimiste	Les jeunes regardent plus des films comiques que violents. (= argument) Ils ne regardent pas vraiment

Découverte :

Dans un texte argumentatif, il y a :

- **Un thème = ce dont on parle ; ex : la violence et la télévision**
- **Une thèse = ce que pense l'auteur sur le thème. (on peut mettre : « il pense que » devant/ On doit retrouver les mots du thème dedans/ C'est un phrase avec un verbe).**
  Ex : La télévision est violente.
- **Les arguments = ce qui défend la thèse (on peut mettre la thèse + CAR devant)**
  Ex : Elle nous influence.
- **Des exemples = ce qui défend l'argumentation (on peut mettre l'argumentation + EN EFFET devant) / C'est concret {un évènement, un titre d'émission….}**
  Ex : On a noté une hausse de 2% des crimes aux États-Unis.

Manipulation **:** feuille polycopiée : **Tous les magasins devraient être ouverts le dimanche**

Exercice n° 5 p 390 :

Thème : Le voyage

Thèse : Il vaut mieux voyager à pied

Deux arguments : On voit mieux le paysage

On s'arrête quand on veut

On ne dépend que de nous

Un exemple : Je peux visiter une grotte quand je veux

Les règles du débat :

1) Le respect du sujet.
2) La prise de parole.
3) L'écoute de l'autre.
4) Un temps de parole équitable (fait par l'animateur).
5) Un débat d'idée, pas de sentiments.

2 La réfutation

Texte de Victor Hugo (feuille polycopiée)

« Ceux qui jugent et condamnent »

1) Il faut exclure de la société ceux qui lui ont fait du mal (ligne 1 et 2)
2) On peut s'échapper d'une prison (ligne 5 ,6)
3) Il faut que la société se venge et qu'elle punisse (ligne 9)
4) Il faut des exemples pour dissuader (ligne 16, 17)

Recherche **: La réfutation de l'auteur**

1) La prison perpétuelle suffit

2) La prison peut être sûre

3) La société doit corriger

4) Les exemples ne marchent pas.

Découverte :

Pour argumenter, on peut aussi :

- **Réfuter les arguments adverses : les prendre un par un et montrer qu'ils sont faux.**
- **Pour cela, Victor Hugo utilise aussi des phrases exclamatives, des questions rhétoriques (question à laquelle on répond soi-même « comment osez-vous avoir des ménageries ? »), des phrases impératives (ex : « Faites donc des exemples ! »**

Les preuves abondent et encombreraient notre raisonnement si nous voulions en citer. Nous signalerons
↳présent ↳conditionnel ↳ imparfait ↳futur
pourtant un fait entre mille.

Exercice sur feuille polycopiée sur des arguments et des exemples à placer dans un cadre.

Comment chercher et trouver des exemples :
→ actualité
➔ Histoire
➔ Expérience personnelle

3 L'argumentation indirecte

P 46 : Extrait de « Le meilleur des mondes (1932). C'est un roman, un récit narratif mais aussi un roman argumentatif de façon cachée.
Ça se passe à Londres dans un centre d'incubation et de conditionnement en 2500 = un roman de science-fiction. Les bébés sont tous les mêmes et on leur donne une grande intelligence dès leur enfance. Il est fait des classes d'enfants selon leur intelligence.

Observation : **Les étapes de l'expérience**

1) installation des livres
2) l'entrée des bébés
3) découverte des livres par les bébés
4) Sirènes et bruits : déclenchement d'une explosion violente, de sonneries d'alarme
5) Légère secousse électrique
6) Arrêt des bruits et secousses
7) Nouvelle présentation des objets
8) Départ des bébés

*[L'expérience est de faire en sorte que les bébés détestent les livres et la botanique durant toute leur vie. Le fait de la détailler étape par étape en donnant beaucoup de précisions sur les sensations et la souffrance des enfants. Ex : ligne 41 : « il y avait quelque chose de **désespéré**… » = l'auteur utilise un vocabulaire péjoratif.*

*Relevé 3 autres mots : ligne 14 « On **déchargea** les enfants. » ; ligne 42 « **dément**… » ; ligne 36 « leur visage était **distordu de terreur**… » ; ligne 54 «avec **horreur**… » ; «*

Champ lexical de la peur, de la folie, des figures de style (comparaison, métaphore,…).
Le but de l'auteur en écrivant ce texte est de dire qu'il y a des limites à la science ; il avertit sur des choses possibles mais qu'il faudrait éviter. L'auteur utilise l'exagération.]

Découverte :

L'argumentation indirecte est un type d'argumentation *cachée* : on utilise le récit, la poésie, la peinture….pour donner ses idées sans les dire ouvertement.
Pour cela on peut utiliser :

-*l'exagération*
-*un vocabulaire péjoratif* (ex : horreur, désespéré…)
-*des figures de style*

Tel maître, tel lion (feuille polycopiée)

C'est un récit de sciences fictions (on imagine ce qui peut se passer plus tard : dans le futur proche)

***Observation* : Les arguments d' "Animal Farm"**

Il est bien de posséder un lion car :

-on est sûr d'être branché → c'est à la mode
-ça impressionne l'entourage
-ça rend les maîtres plus responsables → ils ne peuvent pas les abandonner facilement
-(ça apporte des clients aux bouchers)
↳ arguments invalides, commerciaux

***Recherche* : Les accidents**

1) ils mangent les chiens
2) ils mordent les enfants
3) oubli de nourrir l'animal => ils attaquent les enfants ou leur maître
4) les maîtres se font manger en voulant abandonner leur lion
5) les maîtres abandonnent leur appartement à leur lion
6) Les lions se regroupent en bandes sauvages qui attaquent et règnent sur certains quartiers.

Le problème des lions est réglé par « Animal Farm » en changeant la mode et en proposant des scorpions qui peuvent éliminer les lions. Il lance la nouvelle mode grâce à une actrice qui en porte autour du cou.
Il y a beaucoup d'**ironie** dans cette histoire.
Avec ce texte, l'auteur critique la mode qui est à l'infini et critique aussi le non respect des animaux sauvages.

Découverte :

Pour argumenter en écrivant un récit, un auteur peut utiliser :
***L'ironie (ex : « petits, affectueux, discrets… » pour des scorpions)**
***une chute surprenante, qui fait réfléchir**
***la critique de la société de consommation (où l'intérêt prime sur la logique)**

Prolongement : préparation d'un débat

***-2 présentateurs** : ils présentent les participants, donnent la parole, font respecter le temps de parole, veillent à ce qu'on ne sorte pas du sujet, posent des questions et détendre l'atmosphère, apaiser.*

***-2 participants** : ils s'opposent sur le dopage par rapport à Ben Johnson ; Est-il le seul responsable ?*
Boisse : oui
Herrero : non

Recherche : Les moyens pour convaincre

***Boisse** :*
-gestes avec la main
-des expressions et comparaisons sèches : « point final », « … sur pattes »
-accélération du rythme de parole
-le regard tourné vers l'adversaire du débat
-répète des mêmes expressions

[Le temps réalisé est impossible. Il faut le remettre à sa place derrière les 6 meilleurs français. Va faire évoluer le dopage. Sport pure et honnête. Prévention, détection. Il fait beaucoup de gestes pour appuyer ce qu'il dit.]

Herrero :
-gestes de la main
-il met en relief certains mots avec la puissance de la voix et fait une pose
-il fait de la réfutation
-changement de l'expression du visage (en parlant de Boisse)

[« La performance au détriment de la composante humaniste »]

Le rôle de l'animateur :

1) Présenter les participants
2) Donner la parole et poser des questions
3) Faire respecter le temps de parole
4) Veiller à ce qu'on ne sorte pas du sujet
5) Apaiser les tensions lorsqu'il y en a

Pour convaincre, on peut utiliser, en plus des argumentations et des exemples :

***les gestes, le regard, l'expression du visage**

***la voix (augmenter le volume, varier l'intonation, faire des poses)**

***des formulations particulières (expressions sèches, répétition, ……)**