

# AIDE A LA LECTURE 2016-2017 – BILAN

## Bilan élèves

**30 élèves** au total ont participé à ce dispositif (cf *annexe 1*) pour un total de **353 séances** représentant ainsi 176,5 heures d'intervention.

24 sixièmes (détectés en difficulté grâce au test de fluence de lecture) ont bénéficié de la première session (de Janvier à Février).

14 élèves ont bénéficié de la 2<sup>e</sup> session (du 27/03 au 2/06), sachant que 8 élèves de 6<sup>ème</sup> ont participé aux deux sessions, étant donné leurs difficultés importantes. A ceux-là se sont rajoutés 4 élèves de 5<sup>e</sup> et 2 élèves de 4<sup>e</sup> allophones. Cette 2<sup>e</sup> session s'est avérée très efficace pour eux, avec pour tous de bonnes progressions, et même pour certains plus importantes qu'à la première session (cf *annexe 2 : résultats des tests de fluence*).

Les résultats des tests de fluence (cf *annexe 2*) montrent que **tous les élèves testés ont progressé** aux 2 sessions, sauf une à la première session mais elle a progressé à la 2<sup>e</sup>. Cette élève n'a d'ailleurs pu bénéficier que de 2 séances semaines au lieu de 3 car étant en CHAM, son EDT était déjà bien chargé.

Un **questionnaire** a été distribué à 23 des élèves ayant participé au dispositif (cf *annexe 3*).

Quelques points essentiels en ressortent :

- tous les élèves pensent avoir progressé en lecture excepté un
- un peu plus la moitié participe davantage en classe lorsqu'il faut lire
- les trois quart d'entre eux disent lire davantage
- ce qui leur a déplu : les horaires qui empiètent sur leurs pauses et leurs loisirs
- ce qui leur a plu : le fait de progresser et les textes
- par contre, seuls 6 d'entre eux seraient prêts à recommencer l'an prochain

Ces réponses semblent donc très positives dans l'ensemble, hormis en ce qui concerne un réengagement éventuel dans le projet.

## Bilan enseignants

13 enseignants ont participé au projet

### Points positifs :

- l'organisation : planning (cf *annexe 4*), cahier de suivi et dossiers d'élèves dans les casiers, communication par mail et affichage au tableau en SDP.
- les progrès de lecture constatés chez TOUS les élèves
- l'implication de la grande majorité des élèves concernés
- la relation privilégiée aux élèves en tout petit groupe (1 à 3) qui permet de s'adapter et d'individualiser en fonction des besoins
- on se sent utile : aide efficace à des élèves en difficulté que l'on voit progresser

### Points négatifs :

- les quelques élèves qui sont restés réfractaires au projet : ne sont pas venus ou se sont très peu impliqués (4 ou 5)
- le commencement tardif du projet (Janvier)
- le fonctionnement des remplacements des professeurs absents qui peut être amélioré

## Perspectives et améliorations

- Le **strict minimum d'heures nécessaires à la réalisation de ce projet est de 120h**, ce qui représente 2 sessions de 7 semaines avec 12 élèves chacune. Sachant qu'un minimum de 4 élèves

risque de participer aux 2 sessions, cela permettrait d'intégrer **20 élèves** au projet (*11% des élèves de 6<sup>e</sup> = moins de 3 par classe*), effectif en dessous duquel le dispositif n'aurait plus de sens.

- le commencement du projet dès la rentrée des vacances de La Toussaint

- un fonctionnement des remplacements via mail + affichage en sdp, en informant systématiquement les élèves.

- Par rapport à la question « *oblige-t-on les élèves à participer au projet si l'on estime qu'ils en ont besoin ?* » : **Oui** dans le cas où il y a une demande et soutien des parents, **Non** dans le cas contraire

- Intégrer davantage le CDI et la documentaliste au projet : idée de carte VIP pour le CDI pour les élèves du dispositif pour qu'ils soient reconnus et orientés par la documentaliste.

### **ANNEXE 1 : liste des élèves concernés par le projet**

*ANNEXE 2 : Résultats des tests de fluence de lecture*

### ANNEXE 3 : Résultats du questionnaire élèves

#### Aide à la lecture – bilan questionnaire élèves

23 élèves interrogés

	oui	ça dépend	non
As-tu trouvé l'aide à la lecture contraignante ?	13		10
Penses-tu que l'aide à la lecture t'a permis de progresser ?	22		1
Participes-tu davantage en classe lorsqu'il faut lire ?	14	1	8
Les textes utilisés t'ont-ils plu ?	16	1	6
Lis-tu davantage depuis l'aide à lecture ?	17		6
As-tu parlé de l'aide à la lecture avec tes parents ?	15		8
Qu'est ce qui t'a plu ?	vitesse de lecture (chrono): 8 textes : 8 courte durée des séquences: 4 gentillesse des professeurs: 4 donne envie de lire plus: 4 meilleure compréhension, progrès: 8 plus peur de lever la main: 1		
Qu'est ce qui t'a déplu ?	horaires: 6 moins de temps de pause: 6 rien: 6 lire avec des inconnus: 1 manger tout seul: 4 lire le même texte pendant 3 jours: 1 plus de CDI: 1		
Serais-tu prêt à renouveler l'an prochain ?	6	3	14

ANNEXE 4 : exemple de planning

PROJET D'AIDE A LA LECTURE - PLANNING GENERAL 2<sup>eme</sup> session: du 27/03 au 2/06