Commission « Mise en œuvre du socle et liaisons inter-cycles.

Compte rendu de la réunion du mercredi 8 décembre 2010.

Etaient présents *: **M. Paulmier** (Clg de La Mothe St Héray et Pamproux) – **H. Plaire** (Clg de Champdeniers) – **MC. Parizot** (CPC IEN adjoint IA 79) – **L. Chardavoine** (CPC IEN Niort ouest) – **L. Lambert** (IEN ET STI – CT IADSDEN 79) – **T. Marchive** (IA IPR) – **JM. Merlière** (CLG P. de Commynes) – **S. Lay** (IA IPR) – **B. Trocmé** (CLG P. et M. Curie) – **S. Jacquet Gallo** (CLG St Maixent) – **T. Surault** (CLG Coulonges) – **M. Coquet** (CLG Chef Boutonne) – **F. Nérisson** (CLG Prahecq) – **D. Bianchet** (IA IPR) – **D. Roussel** (CLG La Crêche) – **J. Giraud** (CLG Mauzé) – **G. Seignon** (LP Chef Boutonne) – **F. Pommier** (CLG Frontenay RR) – **P. Hervet** (CLG Frontenay RR) – **E. Sanchez** (LGT LP Paul Guérin) – **M. Arnout** (CLG Celles / Belle) – **H. Meillaud** (CLG Melle) et **K. Lavanche** (CLG P. et M. Curie)*

Etaient excusés *: **A.** Pairault – J. Chaintrier – JP. Reginensi – C. Comba-Sautel*

I. Mise en œuvre du socle dans les établissements

Bilan de la mise en œuvre :

- Par rapport à l'an passé, la mise en œuvre semble cette année être effective. Les réticences passées des enseignants sont globalement vaincues. Beaucoup ont compris l'intérêt du socle bien que certains soient seulement résignés. Contrairement à précédemment, de moins en moins de professeurs imaginent que la réforme du socle sera rapidement supprimée.
- Dans la grande majorité des établissements, les équipes des disciplines technologiques et scientifiques sont plus avancées que les équipes des disciplines littéraires notamment en lettres et histoire et géographie. Il est cependant très difficile de faire un bilan général : dans certains collèges, les équipes de lettres sont très au fait.
- En règle générale, les équipes qui ont bénéficié d'une formation d'établissement ont pu dépasser les blocages initiaux. Ce type de stage a souvent eu un effet accélérateur et a permis de rassurer les équipes.
- Il n'y a pas forcément de lien évident entre une mise en œuvre rapide du renseignement des items et la culture du travail par les compétences déjà bien ancrée dans certains établissements. En particulier, les LP proposant une DP6h signalent une difficulté à entrer dans la logique du socle alors que le travail par compétences est réel.

Outils utilisés :

Les logiciels utilisés sont nombreux :

- Une majorité d'établissements a opté pour Pronote. Ce sont essentiellement les établissements qui utilisent ce logiciel pour la gestion de la vie de l'élève. Les avantages sont nombreux puisque les enseignants disposent d'un seul outil pour gérer les notes, les bulletins, le cahier de textes et les compétences du socle. Ce logiciel présente aussi l'avantage de l'accès aux familles par le net. Il est noté que l'éditeur propose cette année une version plus aboutie.
- Le logiciel Cerise est utilisé par plusieurs établissements ou certaines équipes disciplinaires. Les mises à jour sont nombreuses et prouvent que les concepteurs du logiciel sont à l'écoute des utilisateurs. Il est signalé que la version actuelle n'a plus grand-chose à voir avec la présentation qui avait été faite lors de la réunion de bassin de l'an passé.
- Le logiciel LCF est utilisé dans très peu d'établissements. Ce logiciel était déjà utilisé les années précédentes par certaines disciplines. Cependant, sa disparition est annoncée puisqu'il devrait être remplacé par Cerise.
- Quelques établissements utilisent LPC qui est adossé à SCONET.
- Un établissement utilise le logiciel Sacoche.

Difficultés rencontrées :

- Dans certains établissements, les équipes, pour entrer dans le socle, ont naturellement privilégié l'approche disciplinaire. Le passage du disciplinaire au pluridisciplinaire n'est pas toujours simple.
- Les questions relatives aux liens entre les notes, bulletins, conseils de classe et compétences du socle sont fréquentes. Il faudra apporter des évolutions, notamment lors des conseils de classe, pour prendre en compte l'acquisition des compétences du socle.
- Une question importante est souvent soulevée. Après avoir porté la réforme du socle auprès des équipes, les personnels de direction doivent la présenter aux familles et aux élèves qui rencontrent des difficultés pour en comprendre l'intérêt, les aboutissants et les conséquences en termes de DNB et d'orientation. Le problème de la communication de tous les acteurs (direction, professeurs…) aux familles se pose également. Par ailleurs, il est à noter que la communication doit prendre une forme différente lorsqu'on s'adresse aux parents d'élèves de 3ème ou à ceux de 6ème.
- Un problème important inquiète la majorité des personnels de direction : en effet, alors que le ministère annonçait que des « spécifications seraient remises aux éditeurs privés et aux développeurs académiques, afin que les applications puissent renseigner automatiquement l'application nationale », nous apprenons aujourd'hui qu'aucune bascule n'est et ne sera possible cette année. Le renseignement du LPC devra être effectué manuellement, ce qui n'est pas sans conséquences : nous connaissons les lenteurs de SCONET lorsque tous les établissements effectuent les saisies simultanément (orientation – bourses – inscriptions…). Par ailleurs, la validation des compétences doit être réalisée par les professeurs principaux qui devraient donc logiquement être dotés de clés OTP. Les personnels de direction qui ont fait le choix d'un éditeur privé n'envisagent pas d'investir dans l'achat de clés OTP. Dès lors,

les personnels de direction risquent de devoir réaliser eux-mêmes la validation. Par ailleurs, cette redondance pourrait avoir pour effet désastreux un renseignement global et en masse de tous les items pour tous les élèves.

- Enfin, se pose le problème de la communication du livret de l'élève aux familles. Alors qu'il semble primordial de pouvoir présenter à tout instant ce livret aux familles, le LPC est adossé à SCONET et les parents ne peuvent donc pas le consulter.

Mme Lay apporte quelques précisions. Elle a transmis aux établissements des informations par courriel sur les nouvelles grilles de référence. Elle espère que ces informations seront mises en ligne sur le PIA rapidement. Elle regrette que les documents proposés soient essentiellement disciplinaires. Elle rappelle que la validation des compétences est globale et définitive. Par ailleurs, elle annonce qu'effectivement aucune bascule ne sera possible cette année sur LPC que ce soit depuis des logiciels privés ou ceux développés en académie. Des raisons de sécurité de SCONET seraient à l'origine du report des imports. Les chefs d'établissements font remarquer que des bascules avec SCONET existent déjà (Notanet, STSWeb…). En tout état de cause, elle rappelle que l'outil obligatoire est le LPC adossé à SCONET.

Mme Lay demande aux chefs d'établissements de porter la réforme aussi bien en direction des équipes que des familles. Selon elle, lorsque les équipes sont bien avancées, les familles sont bien informées. Les personnels de direction précisent qu'ils portent cette réforme depuis plusieurs années. Les efforts ont porté leurs fruits puisque les équipes ont bien avancé sur cette problématique. Cependant, ces dernières années, l'accent a plus été porté en direction des équipes que des familles.

M. Marchive précise que l'esprit des compétences n'est pas encore totalement compris par l'ensemble des enseignants. La mise en œuvre du socle est une révolution qui demandera du temps à se mettre en place. Il faut maintenant réfléchir à plus long terme et imaginer les dispositifs à mettre en œuvre pour aider les élèves sur les 4 années du collège. Il regrette également que les discussions soient trop orientées sur le disciplinaire et pas assez sur le croisement interdisciplinaire des items.

Selon M. Blanchet, il faut expliquer aux familles l'utilité du socle en termes de plus-value. C'est l'un des enjeux primordiaux.

Un chef d'établissement précise que le tour de table de cette année a été très différent de celui l'an dernier, ce qui prouve que les choses évoluent.

Enfin, M. Lambert annonce que Cerise pro a pris du retard car l'accent a été mis, à la demande de Madame la Rectrice, sur les versions collège et primaire. Le logiciel devrait être livré en septembre prochain. IL est heureux d'entendre que les utilisateurs ont le sentiment d'être écoutés. Le groupe qui a travaillé sur ce projet a toujours souhaité réaliser un logiciel simple d'utilisation et qui réponde aux besoins.

II. <u>Les liaisons inter-cycles</u>

L'apparition du socle est facilitateur pour les liaisons et notamment pour la liaison école-collège. Le suivi des élèves et la prise en charge des difficultés sont améliorés. Cependant il est signalé que des efforts restent encore à fournir :

- Les écoles utilisaient encore l'an passé des livrets de compétences très distincts les uns des autres, ce qui n'a pas facilité la tâche des équipes de 6ème. Par ailleurs, de nombreuses écoles ont transmis les livrets de compétences aux familles. De nombreux dossiers scolaires en sont donc dépourvus.
- Certains enseignants de CM2 n'avaient pas compris la logique binaire du renseignement des items.
- L'évaluation par compétences est une réalité en primaire. Cependant, les problèmes rencontrés par les professeurs du secondaire sont également visibles chez leurs collègues du primaire pour le renseignement des items. Les liaisons devront donc poursuivre ce travail de réflexion commune.
- Concernant la liaison collège-lycée, Mme Lay rappelle que l'élève doit acquérir le socle pendant sa scolarité obligatoire. Les professeurs de lycées doivent donc apporter l'aide nécessaire aux élèves pour pouvoir renseigner les items qui ne l'auraient pas été au collège. Cette logique s'applique d'ailleurs pour les items du palier 2 qui doivent être renseignés au collège lorsqu'ils n'ont pu l'être en primaire. Enfin, elle informe la commission de la création d'une mission académique sur la scolarité présidée par Gérard Arrambourg. Cette mission travaille sur les liaisons inter-cycles.

III. Les axes de travail pour l'année 2010 – 2011 et le planning des réunions.

Les axes retenus pour cette année sont les suivants :

- **La communication** :
  - Communication à destination des familles par les équipes de direction et les équipes pédagogiques pour délivrer un discours cohérent.
  - Liens entre la communication interne et la communication externe.
- **L'articulation entre le socle et les conseils de classe**
  - Comment repenser et faire évoluer les conseils de classes pour prendre en considération les compétences et items du socle ?
- **Que faire après les bilans ?**
  - Comment mettre en place des dispositifs de remédiation sur les 4 années du collège pour permettre aux élèves l'acquisition de toutes les compétences ?
- **Les échanges entre les différents établissements**
  - Bien que l'autonomie des établissements soit à privilégiée dans la mise en œuvre de l'évaluation des items, de nombreuses équipes souhaiteraient pouvoir échanger avec leurs collègues. Comment organiser de telles rencontres ? Sous quelle forme ?

Calendrier prévisionnel des rencontres :

- Vendredi 28 janvier 2011 de 14h00 à 16h30 au collège Pierre et Marie Curie de Niort
- Mardi 12 avril 2011 de 9h00 à 12h00 au collège Pierre et Marie Curie de Niort

Les animateurs de la commission : K. Lavanche et H. Meillaud